

【設問1】 カリキュラムについて

	a 非常に 良い	b 良い	c 普通	d あまり 良くない	e 良くない	- 無回答
1-1 共通基礎・倫理関係科目について	3	11	7	0	0	0
1-2 専門科目について	5	6	8	2	0	0
1-3 時間割について	6	8	5	1	0	1

1-4 設問1に関して意見等ありましたら自由に記入してください。

(R1)

- ・秋田大学の専門科目は環境負荷について触れる部分が少なく、部品や材料の性能についての内容が多かったと感じた。また、秋田大学、秋田県立大学で互いに8単位以上履修しなければならないことについて、周囲の意見を考慮すると負担が大きいと思われた。
- ・月、金に講義があると土日に県外で用事がある時にその準備がしにくい
- ・朝早い授業がないのは嬉しかったです。
- ・基礎科目にグループワークがあるが秋大と県立大の学生は頻りに顔を合わせるできないので、講義時間外にグループワークの資料を完成させるのは厳しい。グループワークを行うのであれば講義時間で数回の作業時間を設けてほしい。

・ライフサイクルアセスメント講義のパワポが字ばかりでよくわかりませんでした。この講義の最後にレポートを作成し、提出することになっているのですが、LCAを行うためのソフトが私の所属する研究室には無く、秋田県立大学でしかソフトが使えないため、研究室でレポートが作成できなかったということがありました。そのため、秋田県立大でのみ使用できるソフトなどを用いる課題は控えてほしいと思いました。

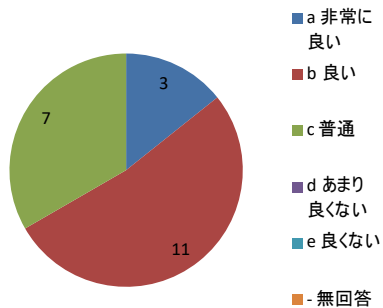
・共同LCDに関する授業は全て「基礎的」なことを扱っています。大学院まで来たので、より専門的な内容を学びたいです。副専門の制度も利用していますが、LCDについての専門性を高めて欲しいです。

・LCD専攻の皆さんの研究方向がばらばらなので、自分の研究に合う専門科目が少ないです。LCD工学基礎、LCA、LCP基礎などの授業は非常にいいですが、一部内容が重なってしまいました。それに、AIが世の中で速いスピードで進んでいるので、自分は最近AIの知識を勉強したい、活用したいです。しかし、専門科目の中に、AIに関する授業がなさそうです。

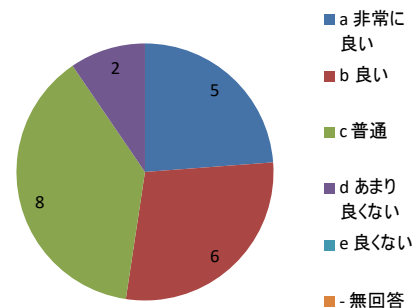
(H30: 参考)

- ・専門科目はいろんなことを幅広く学べたので良かった。時間割も月・金に集中しているため良かった。

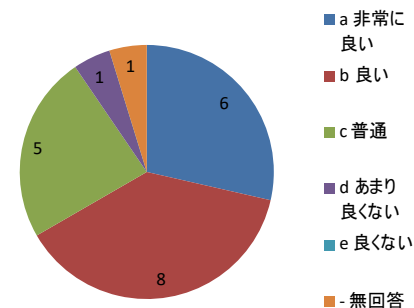
1-1 共通基礎・倫理
関係科目について



1-2 専門科目について



1-3 時間割について



【設問2】 学習環境について

	a 非常に 良い	b 良い	c 普通	d あまり 良くない	e 良くない	- 無回答
2-1 両大学への送迎について	6	5	9	1	0	0
2-2 双方の大学に移動して行う講義について	6	4	10	1	0	0

2-4 設問2に関し、遠隔講義システムの利用等も含めて意見等ありましたら自由に記入してください。

(R1)

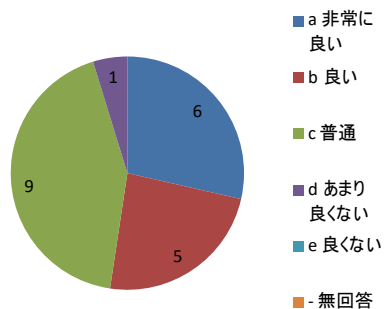
- ・送迎の日程が固定されているので仕方がないが受講できる講義も固定されているのが残念だと思う
- ・公用車での送迎がなければ、私の場合、片道約70 kmを運転しなければならないため、非常に助かっている。また、ドライバーの方と有益なコミュニケーションをとれているため、楽しい環境で次の行動が出来た。

- ・県大までのルートですが、秋田道から岩城までのルートを使っていますが山王を通って臨海道路を通り、そこから岩城の無料高速を使うルートだと、時間もほとんど変わらないし、お金もかからないから良いと思います。
- ・今年は人数が多いためかバスが狭く感じました。
- ・秋田大学の食堂は美味しいですが、県立大学のはまずいです。
- ・秋田県立大学へ秋田大の教員が来て、県立大学で行う授業がある。もし、教員を移動させるなら学生はそのまま、学生を移動させるなら教員はそのままというように、どちらかだけの移動ではダメなのではないか。

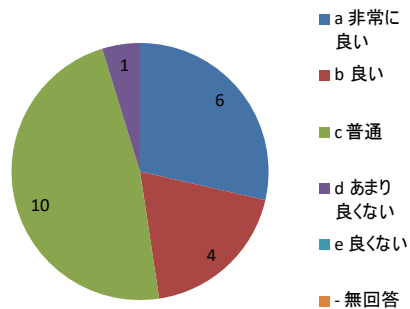
(参考:H30)

- ・双方の大学に移動して講義を受けるのは負担であると考えため、通常の講義においても、遠隔講義システムを取り入れていただきたいと考える。
- ・実家から通っているため送迎については自分に利益が全くないため多少不満を感じていた。遠隔講義は便利だと思うので対象講義を増やしたら良いと思う。
- ・複数人の運転手が入れ替わりでバスの送迎して頂いたが、そのうち1人の運転手は運転が荒く、乗車時は不安感、不快感しかなかった。急ブレーキ、事故ヒヤリハットも経験した。二種運転免許を持っているのか疑いたくなる。早急にかえていただきたい。
- ・こちらは先生がいる側だったので全く問題なかった。暗いのでホワイトボードの字が見えにくいかも。

2-1 両大学への送迎
について



2-2 双方の大学に移動して
行う講義について



【設問3】 論文指導

3-1 論文指導に満足していますか。

a 非常に 良い	b 良い	c 普通	d あまり 良くない	e 良くない	- 無回答
9	8	3	0	0	1

3-2 設問3に関して意見等ありましたら自由に記入してください。

(R1)

・相談に乗ってくれるから

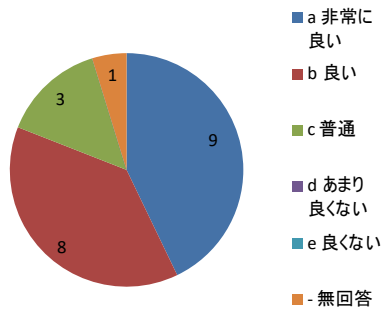
・今現在、論文に関する指導を受けたことがないため評価できかねます。

・大変丁寧でか、授業や就活のことも吟味して研究計画を立てられるので満足しています。

(参考:H30)

意見なし

3-1 論文指導に
満足していますか。



【設問4】 その他

意見等ありましたら自由に記入してください。

(R1)

- ・ライフサイクルデザイン工学基礎の講義で発表を行うため、班分けを行うのですが他の研究室所属の方と組み合わせると、資料作成のための時間が作りにくかったです。そのため、研究室毎での班でもいいのかと思いました。ライフサイクルデザイン工学基礎とライフサイクルアセスメントの講義で重複している部分があり、同時期に似たような講義がある必要はないのではないかと思います。
- ・LCDについて基礎を扱うことがイメージと違った。
- ・自分学部で学んだことと、LCDがもっと結びつくと思う。
- ・LCDの講義内容が入学前不透明なのでもう少し情報を公開して欲しい。→必修科目の内容公開とか。
- ・学生同士が交流できる時間が無いこと。
- ・現状では移動時間で講義日は行動が制限されてしまったり、相手校に行ったときの空き時間に手持ち無沙汰になってしまうことが多いので、遠隔講義システムが利用できるなら時間を有効活用できてありがたい。

(参考:H30)

- ・専門科目はいろんなことを幅広く学べたので良かった。時間割も月・金に集中しているため良かった。
- ・移動が大変だった。