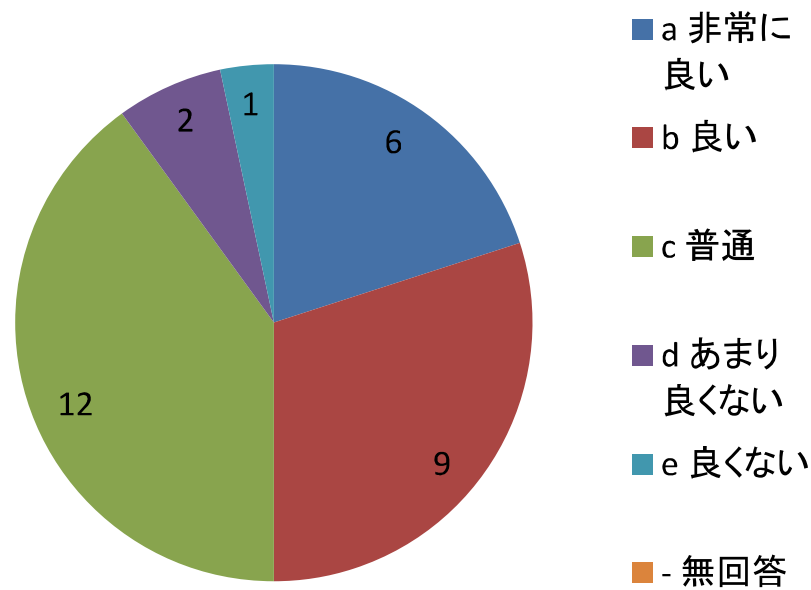


【設問1】 共同サステナブル工学専攻のコース構成について

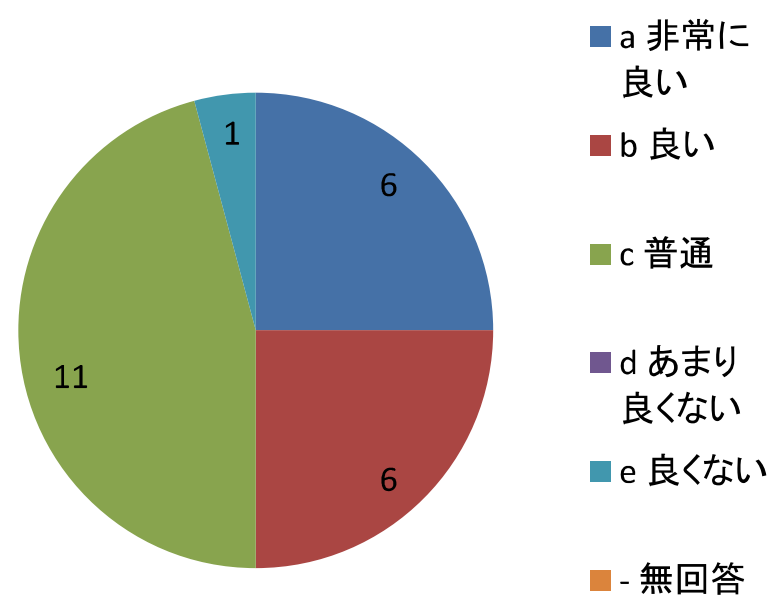
1-1 現状のコース構成(エレクトロモビリティコースと  
社会環境システムコース)についてどのように思いますか？

	a 非常に 良い	b 良い	c 普通	d あまり 良くない	e 良くない	- 無回答
全体	6	9	12	2	1	0
秋大	6	6	11	0	1	0
県大	0	3	1	2	0	0

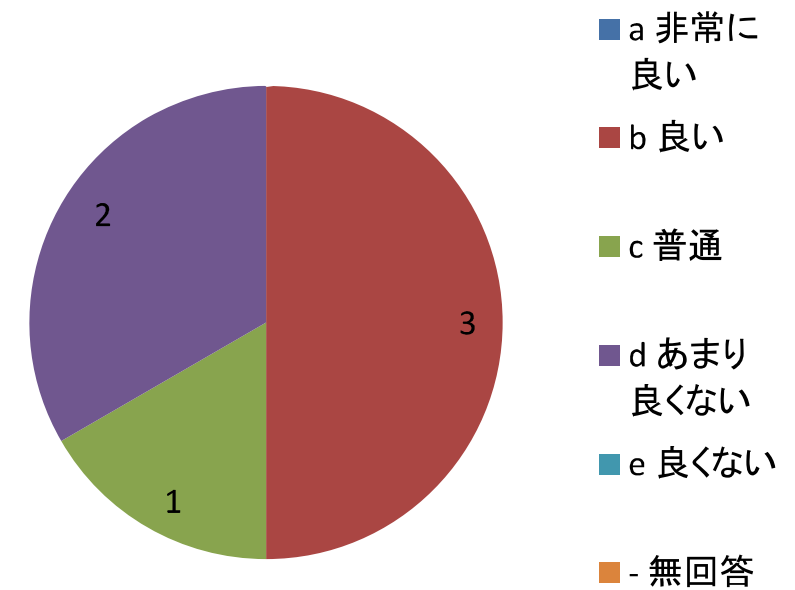
1-1 現状のコース構成について  
(全体)



1-1 現状のコース構成について  
(秋大)



1-1 現状のコース構成について  
(県大)



1-2 コース構成でより良いものがあると考えられる場合、どのようなコース構成がよいと思うか、以下に記してください。

- 思いつきませんでした
- より良い物があるかはわからないが、良いというほどのものは感じていない。
- 受けられる講義が社会環境システムコースに寄り過ぎている。また、コースを分けているにもかかわらず、受ける講義の違いがあまりなく、コースを分けている意味をあまり感じられない。
- コースで分ける上で、より具体的な違いを設けてほしい。
- If there would be a chance for a field trip or excursion related to the topics in the course in the future, I think it would be better.

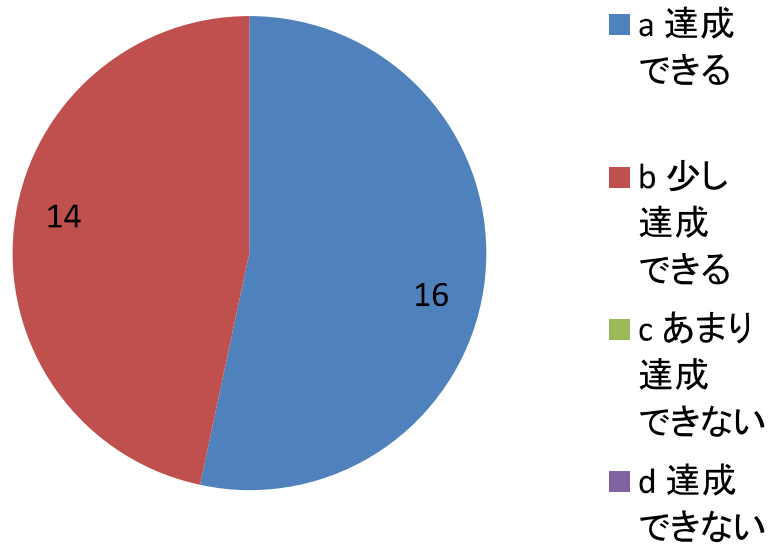
【設問2】 学位授与の方針(ディプロマポリシー)とカリキュラム構成について

2-1 ディプロマポリシー「1. 環境配慮設計と再生可能エネルギー利用あるいは動力システムの電動化に関する高度な専門知識と技術」には専門科目におけるエレクトロモビリティコースおよび社会環境システムコースの科目が対応します。科目構成・内容がディプロマポリシーを達成できるようなものになっていると思いますか？

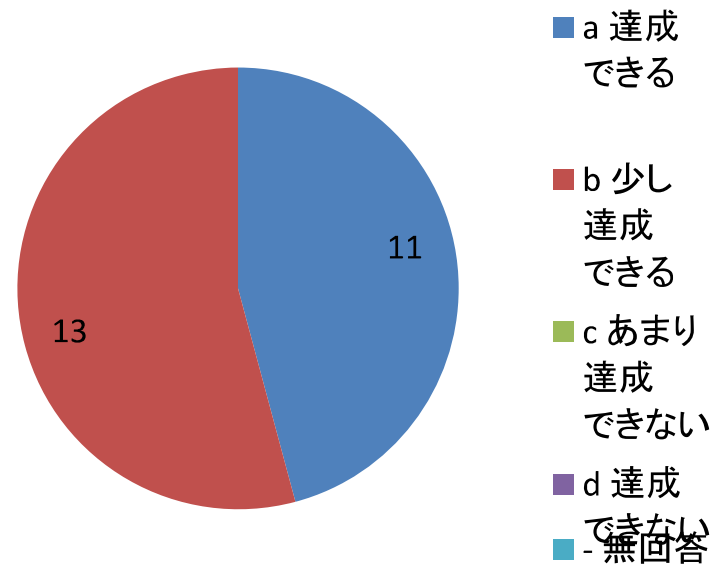
	a 達成 できる	b 少し 達成 できる	c あまり 達成 できない	d 達成 できない	- 無回答
全体	16	14	0	0	0
秋大	11	13	0	0	0
県大	5	1	0	0	0

- a 達成できるようなものになっていると思う
- b 少し達成できるようなものになっていると思う
- c あまり達成できるようなものになっていない
- d 達成できるようなものになっていない

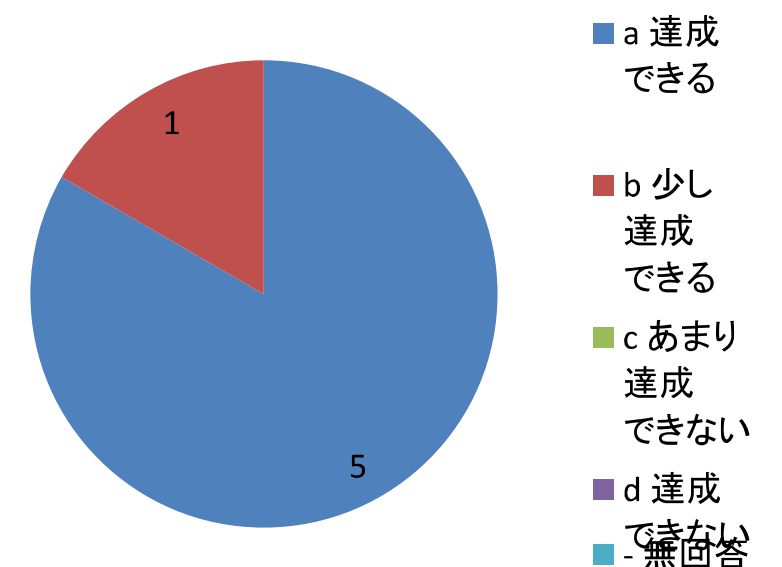
2-1 ディプロマポリシー1  
について (全体)



2-1 ディプロマポリシー1  
について(秋大)



2-1 ディプロマポリシー1  
について (県大)



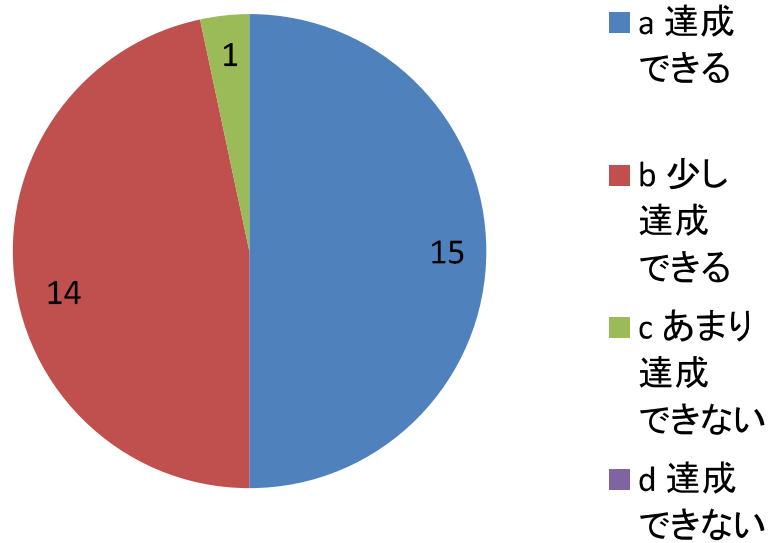
【設問2】 学位授与の方針(ディプロマポリシー)とカリキュラム構成について

2-2 ディプロマポリシー「2. 未知の課題に対して機械・電気・材料・情報・環境・化学などの多様な工学分野の要素技術を統合して活用するシステム思考」には専門科目におけるエレクトロモビリティコースの「輸送・機械システム」や、社会環境システムコースの「環境配慮設計」の科目などが対応します。科目構成・内容がディプロマポリシーを達成できるようなものになっていると思いますか？

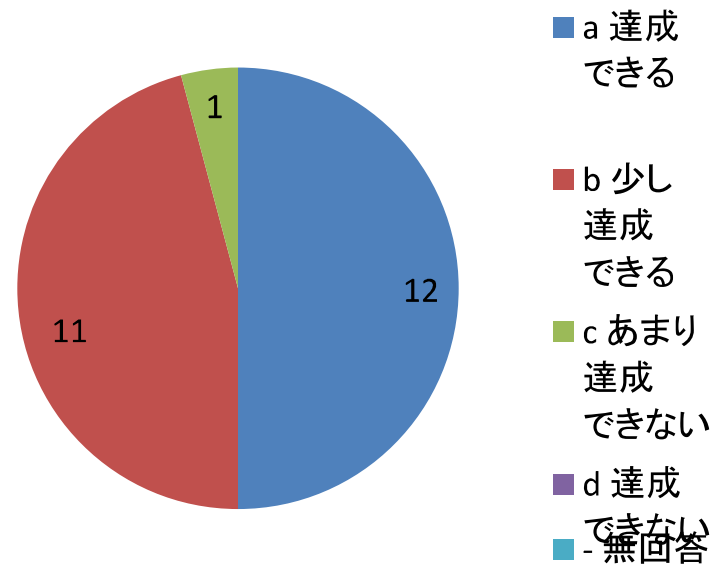
	a 達成 できる	b 少し 達成 できる	c あまり 達成 できない	d 達成 できない	- 無回答
全体	15	14	1	0	0
秋大	12	11	1	0	0
県大	3	3	0	0	0

- a 達成できるようなものになっていると思う
- b 少し達成できるようなものになっていると思う
- c あまり達成できるようなものになっていない
- d 達成できるようなものになっていない

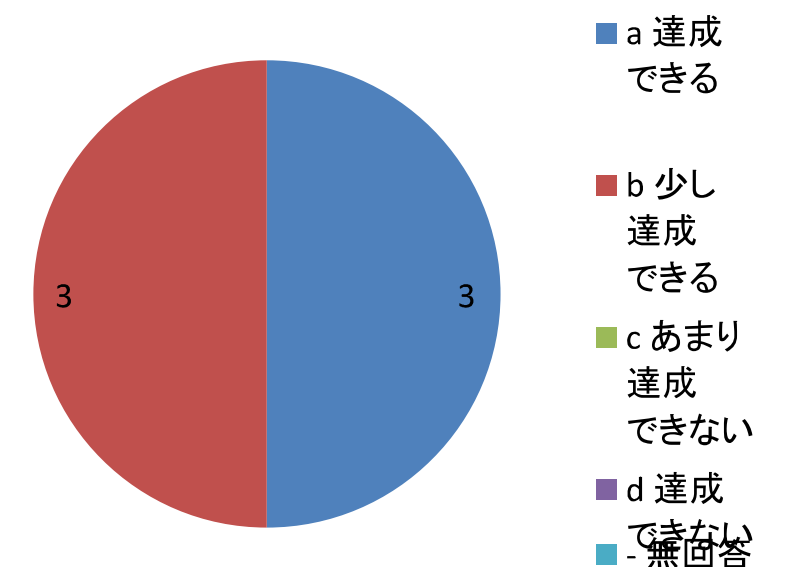
2-2 ディプロマポリシー2  
について (全体)



2-2 ディプロマポリシー2  
について(秋大)



2-2 ディプロマポリシー2  
について (県大)



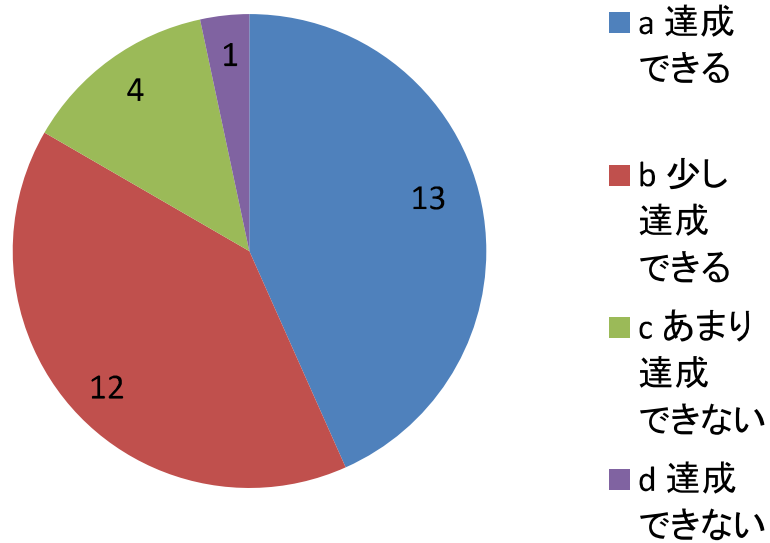
【設問2】 学位授与の方針(ディプロマポリシー)とカリキュラム構成について

2-3 ディプロマポリシー「3. 地域産業の振興に必要とされる実践力, マネジメント能力, 協働力, 発想力, リーダーシップ, 起業力, 地域経済・産業の知識」には主に「実践経営工学」, 「地域産業プロジェクト演習」が対応します(他に「地域産業論」など)。  
これらの科目の内容がディプロマポリシーを達成できるようなものになっていると思いますか？

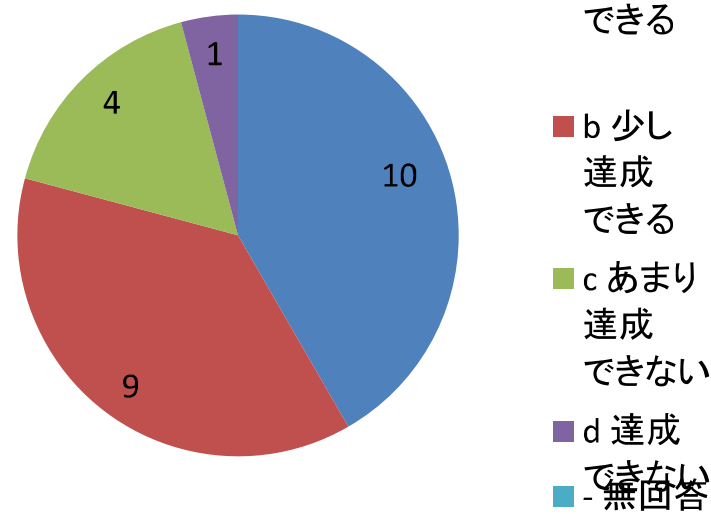
	a 達成 できる	b 少し 達成 できる	c あまり 達成 できない	d 達成 できない	- 無回答
全体	13	12	4	1	0
秋大	10	9	4	1	0
県大	3	3	0	0	0

- a 達成できるようなものになっていると思う
- b 少し達成できるようなものになっていると思う
- c あまり達成できるようなものになっていない
- d 達成できるようなものになっていない

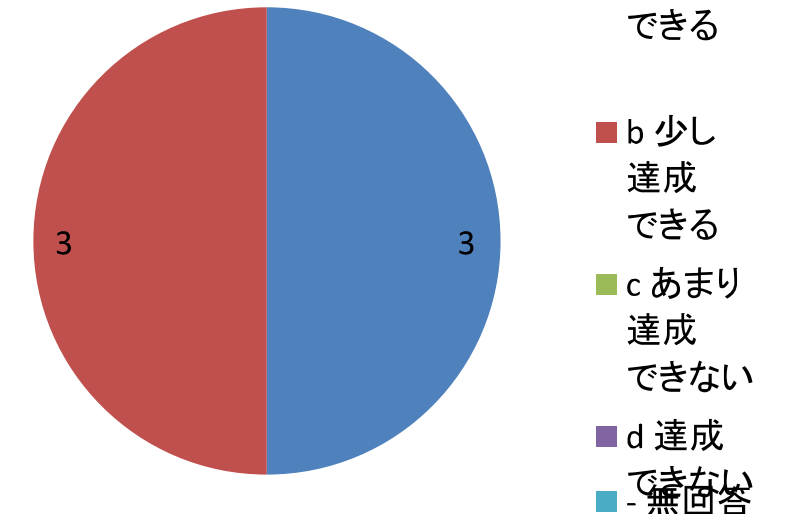
2-3 ディプロマポリシー3  
について(全体)



2-3 ディプロマポリシー3  
について(秋大)



2-3 ディプロマポリシー3  
について(県大)



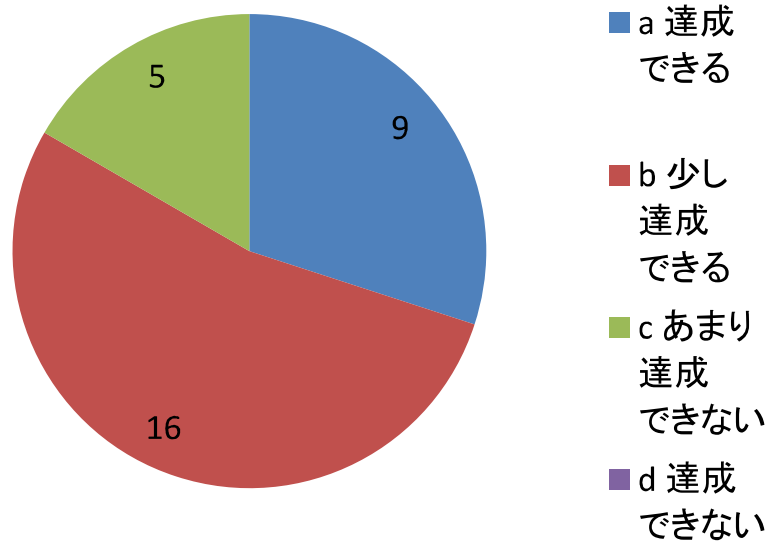
【設問2】 学位授与の方針(ディプロマポリシー)とカリキュラム構成について

2-4 ディプロマポリシー「4. グローバル化社会で活躍するのに十分な実践的英語能力」には「共通科目」の中の「外国語等科目」および外国人教員が担当する「Aero-Space Engineering I・II」などが対応します。  
科目構成・内容がディプロマポリシーを達成できるようなものになっていると思いますか？

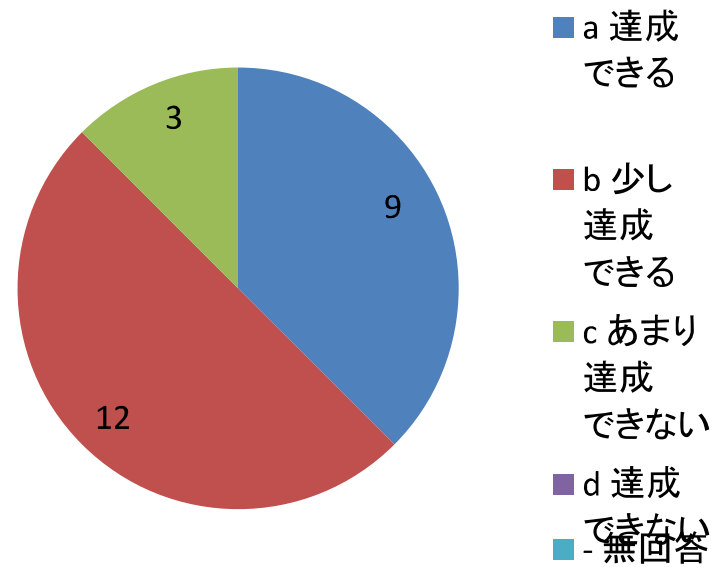
	a 達成 できる	b 少し 達成 できる	c あまり 達成 できない	d 達成 できない	- 無回答
全体	9	16	5	0	0
秋大	9	12	3	0	0
県大	0	4	2	0	0

- a 達成できるようなものになっていると思う
- b 少し達成できるようなものになっていると思う
- c あまり達成できるようなものになっていない
- d 達成できるようなものになっていない

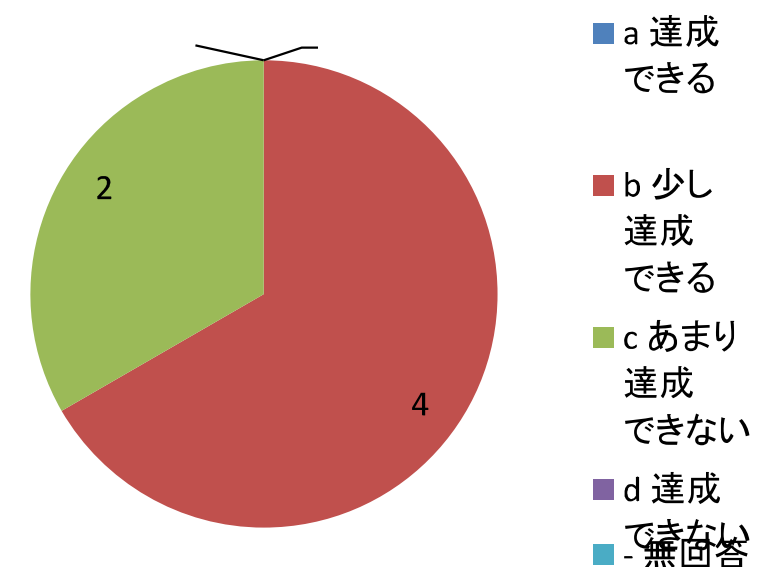
2-4 ディプロマポリシー4  
について(全体)



2-4 ディプロマポリシー4  
について(秋大)



2-4 ディプロマポリシー4  
について(県大)



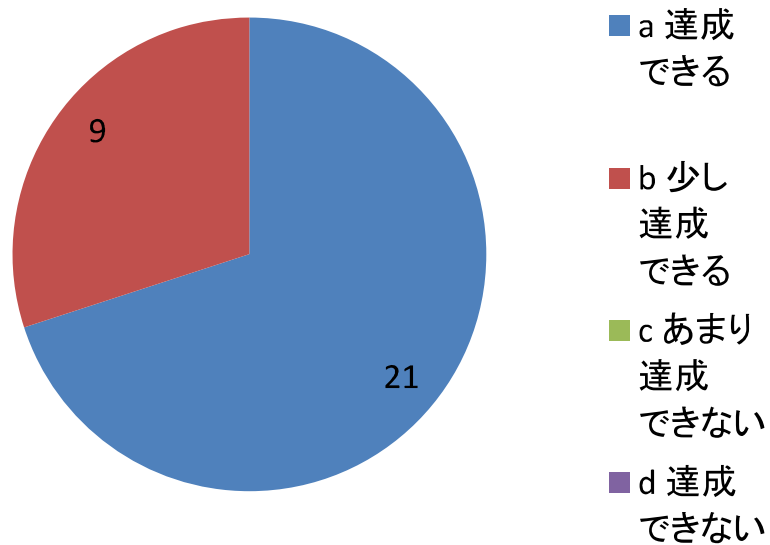
【設問2】 学位授与の方針(ディプロマポリシー)とカリキュラム構成について

2-5 ディプロマポリシー「5. 社会から信頼される研究者に相応しい倫理観」には「共通科目」の中の「倫理等科目」などが対応します。科目構成・内容がディプロマポリシーを達成できるようなものになっていると思いますか？

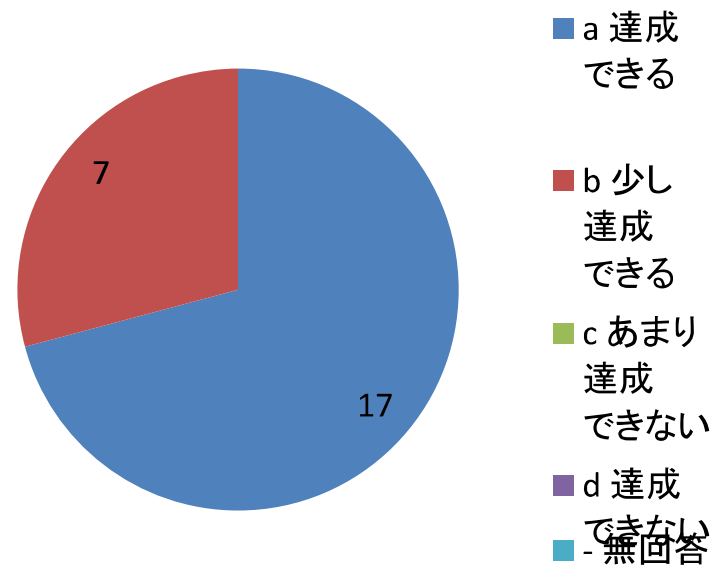
	a 達成 できる	b 少し 達成 できる	c あまり 達成 できない	d 達成 できない	- 無回答
全体	21	9	0	0	0
秋大	17	7	0	0	0
県大	4	2	0	0	0

- a 達成できるようなものになっていると思う
- b 少し達成できるようなものになっていると思う
- c あまり達成できるようなものになっていない
- d 達成できるようなものになっていない

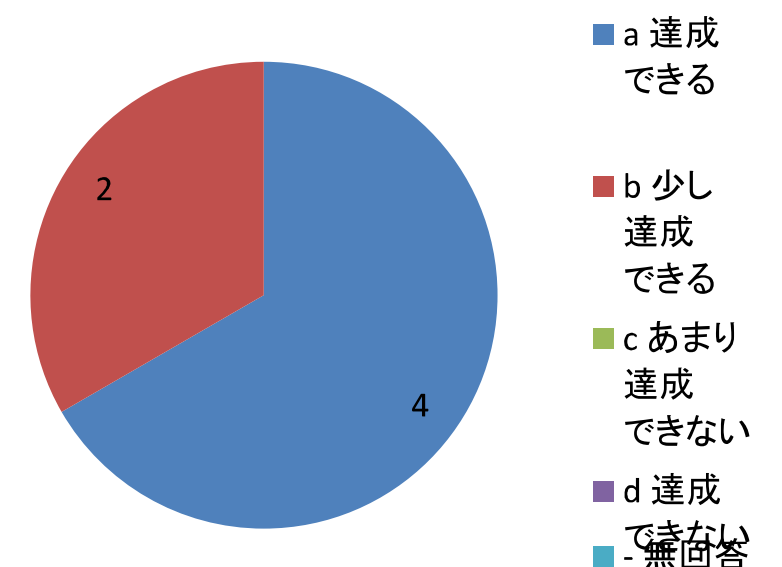
2-5 ディプロマポリシー5  
について(全体)



2-5 ディプロマポリシー5  
について(秋大)



2-5 ディプロマポリシー5  
について(県大)



2-6 設問2-1～2-5において改善が必要な点があれば以下に記してください。

- ・ 実践経営工学、地域産業プロジェクト演習などの講義の比重が重すぎるせいで、大学院生であるのにも関わらず研究活動が圧迫されてしまい、研究活動に力を

入れられない。また、すでに新入生は居ないようですが創造生産工学の人らは同じような授業を受講しているので、全く同じことの繰り返しになっているようです。

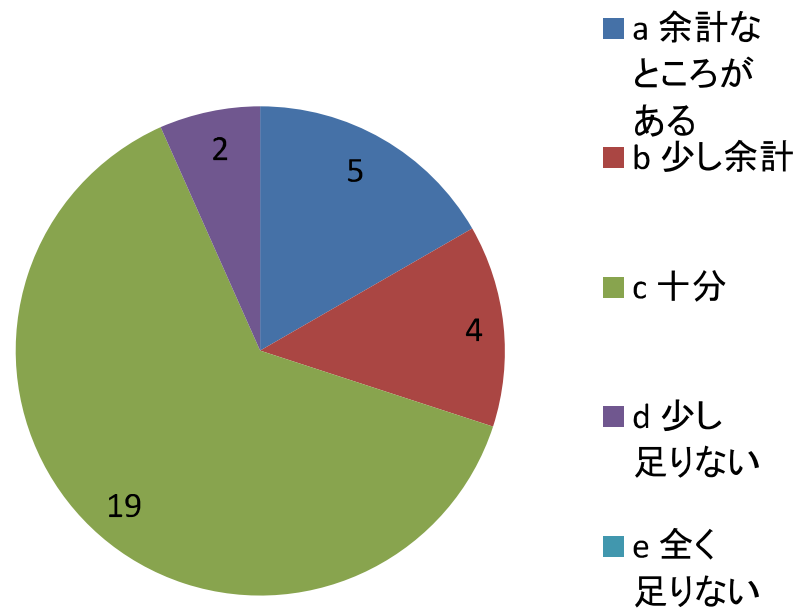
【設問3】 修了要件について

3-1 この修了要件はディプロマポリシーを達成するのに十分なものだと思いますか？

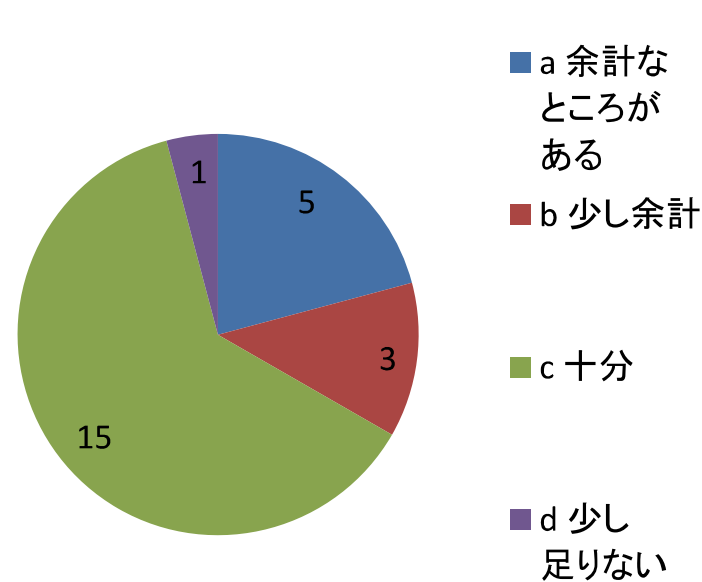
	a 余計な ところ がある	b 少し 余計	c 十分	d 少し 足りない	e 全く 足りない	- 無回答
全体	5	4	19	2	0	0
秋大	5	3	15	1	0	0
県大	0	1	4	1	0	0

- a 余計なところがある
- b 少し余計
- c 十分である
- d 少し足りない
- e 全く足りない

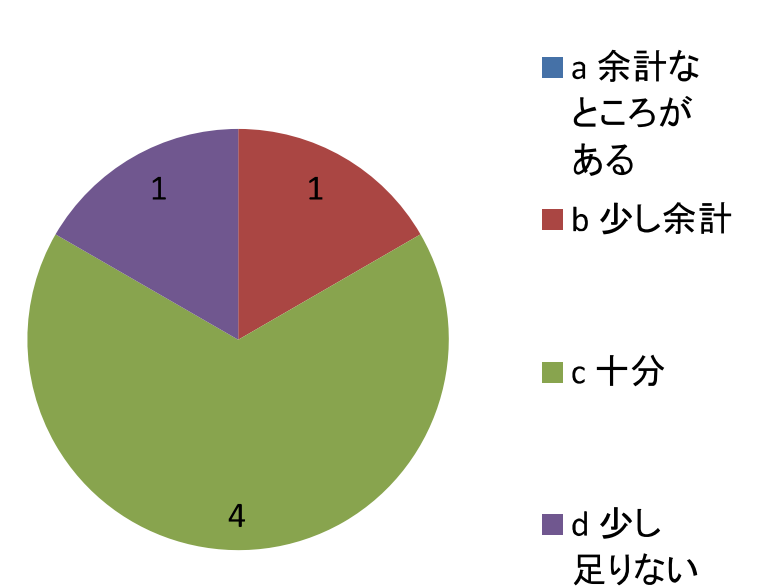
3-1 修了要件について  
(ディプロマポリシーの達成)  
(全体)



3-1 修了要件について  
(ディプロマポリシーの達成)  
(秋大)



3-1 修了要件について  
(ディプロマポリシーの達成)  
(県大)





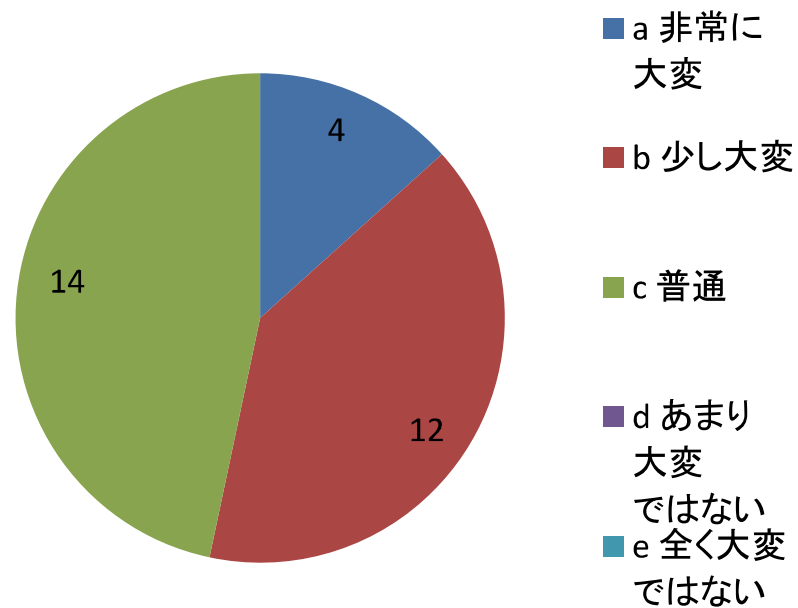
【設問3】 修了要件について

3-2 この修了要件を満たすのは大変だと思いますか？

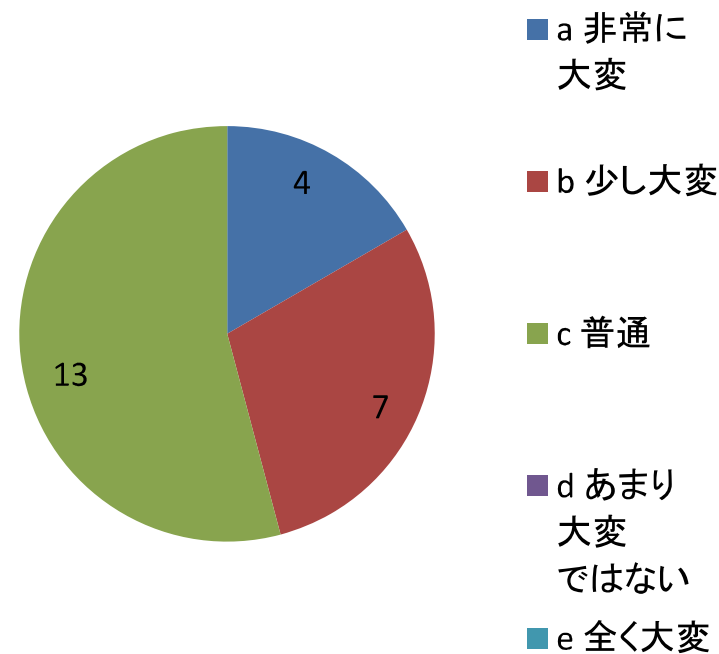
	a 非常に 大変	b 少し大変	c 普通	d あまり 大変 ではない	e 全く大変 ではない	- 無回答
全体	4	12	14	0	0	0
秋大	4	7	13	0	0	0
県大	0	5	1	0	0	0

- a 非常に大変
- b 少し大変
- c 普通
- d あまり大変ではない
- e 全く大変ではない

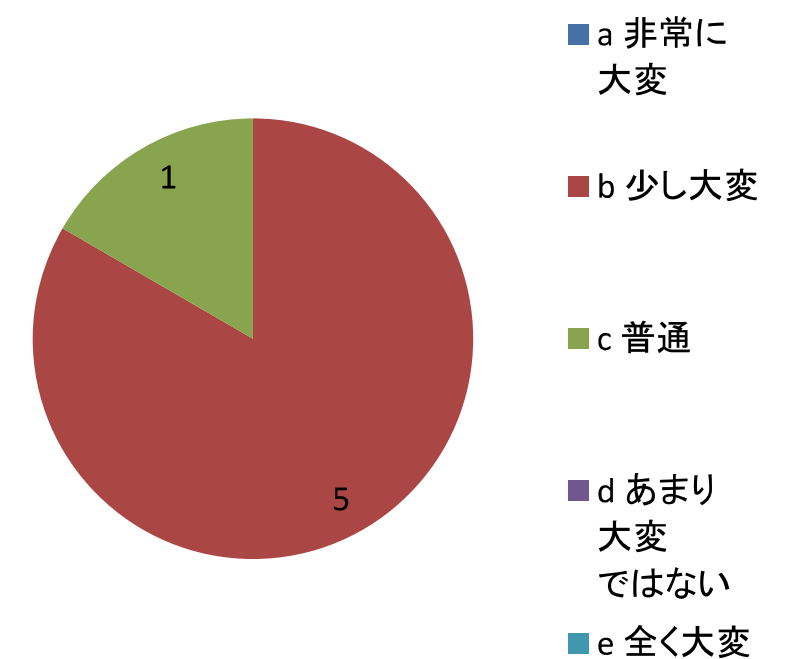
3-2 修了要件の達成について  
(全体)



3-2 修了要件の達成について  
(秋大)



3-2 修了要件の達成について  
(県大)



ではない

ではない

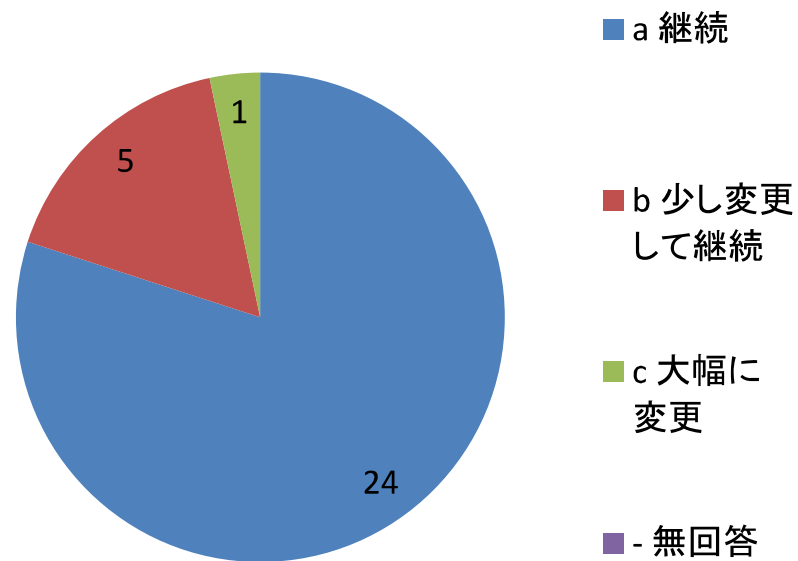
【設問4】 授業方法と時間割について

4-1 今年度は、科目毎に対面授業とハイブリッド授業を使い分けています。このような授業方法を今後も続けた方がよいと思いますか？

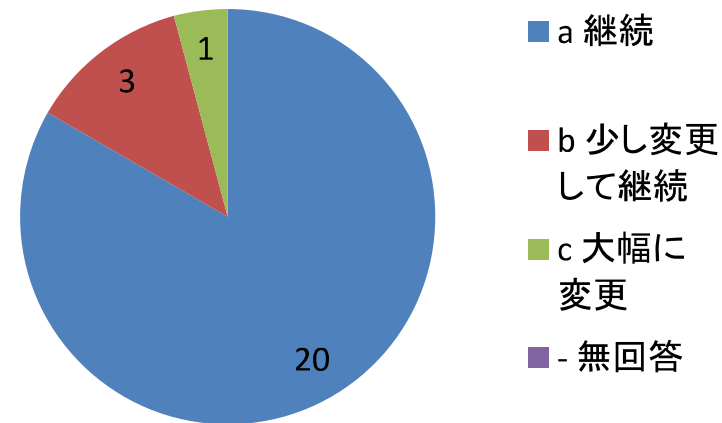
	a	b	c	-
	継続	少し変更して継続	大幅に変更	無回答
全体	24	5	1	0
秋大	20	3	1	0
県大	4	2	0	0

- a 続けた方がよい
- b 少し変更して続けた方がよい
- c 大幅に変更した方がよい

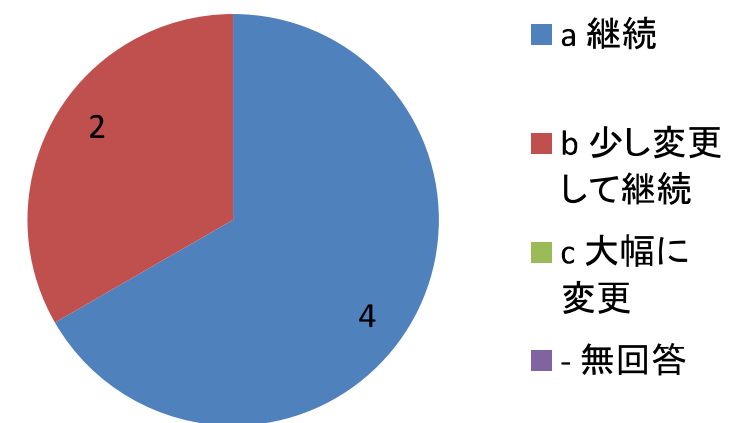
4-1 授業方法について (全体)



4-1 授業方法について(秋大)



4-1 授業方法について (県大)



4-1  
(記述) 変更した方がよい場合は何を変更したらよいか記してください。

(秋田大学)	全科目でオンライン授業
(秋田大学)	実践経営工学など、県立大学に明らかに負担のかかる対面方式の実施は取りやめた方がよいと思います。また、生徒に対して非常に高圧的な態度や荒々しい言動を取られる先生に対しては、オンラインでの監視活動が必要ではないかと思います。秋田大学の学部でも昨今パワハラなどが問題となったと思います。早急に対処されることを願います。
(秋田大学)	対面講義で録画した動画を流すだけならオンデマンドでいい。
(県立大学)	オンライン講義と対面講義の間が10分間しかないため、移動が大変だった。そのため、講義の組み合わせを変える必要があると考える
(県立大学)	講義室に行って、zoomで授業を受ける理由が分からない。わざわざ集まってzoomの講義を受けるのと、個人でzoomの講義を受けるのだったら個人で受けたほうが合理的だと思う。

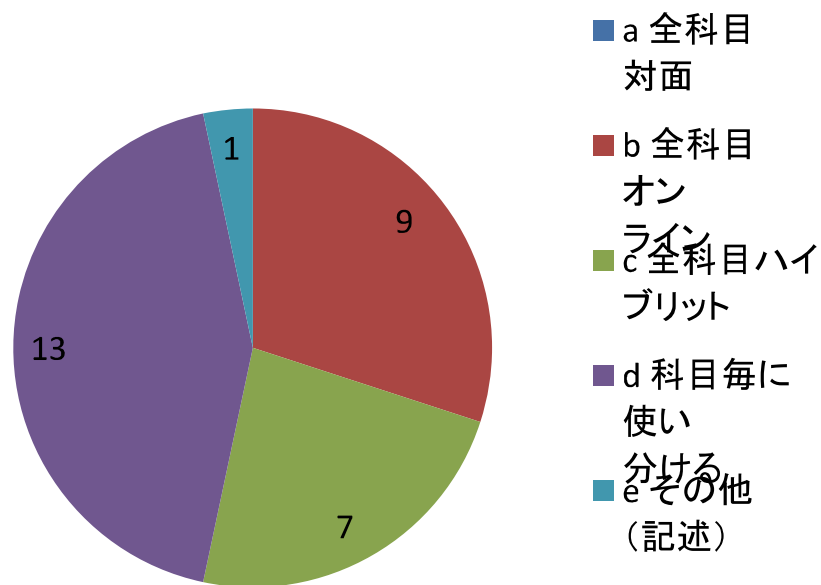
【設問4】 授業方法と時間割について

4-2 理想的にはどのような授業方法が良いと思いますか？(当てはまる選択肢がない場合は「その他」にどのような授業方法が良いか記入してください。)

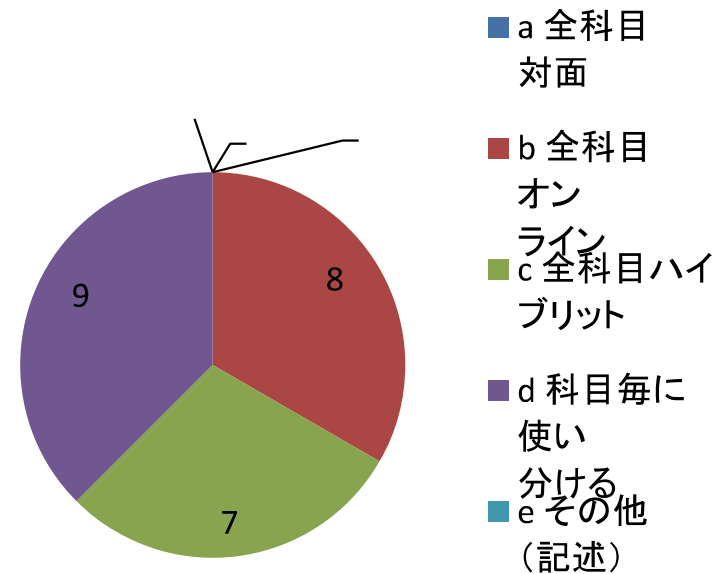
	a 全科目 対面	b 全科目 オン ライン	c 全科目 ハイブ リット	d 科目毎に 使い 分ける	e その他 (記述)	- 無回答
全体	0	9	7	13	1	0
秋大	0	8	7	9	0	0
県大	0	1	0	4	1	0

- a 両大学の学生と一緒に全科目で対面授業を行う。(両大学を行き来する)
- b 全科目でオンライン授業
- c 全科目で対面授業とオンライン授業のハイブリッド
- d 状況に応じて科目毎に対面授業, オンライン授業, ハイブリッド授業を使い分ける
- e その他(どのような授業方法が良いか記入してください)

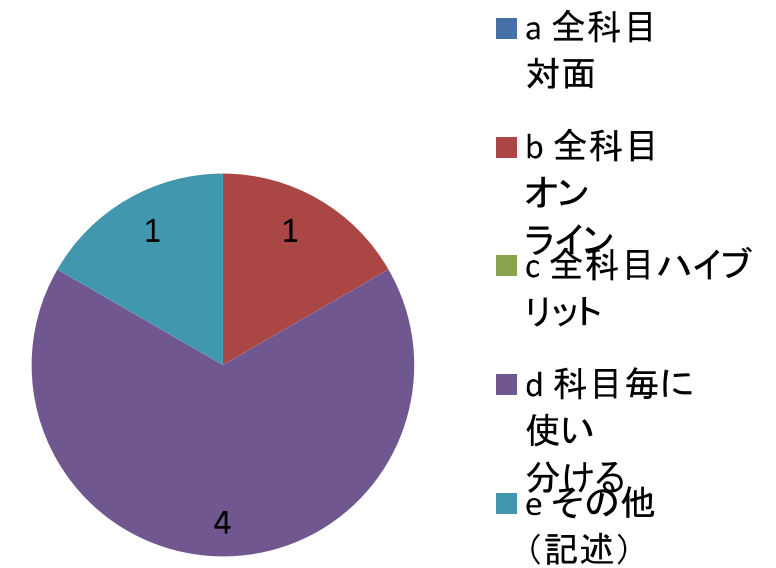
4-2 理想の授業方法について  
(全体)



4-2 理想の授業方法について  
(秋大)



4-2 理想の授業方法について  
(県大)



その他(記述)

- ・ zoomではできないこと(学生間の話し合いがある等)があるのなら対面, そうでないのならオンラインにするのが理想である.

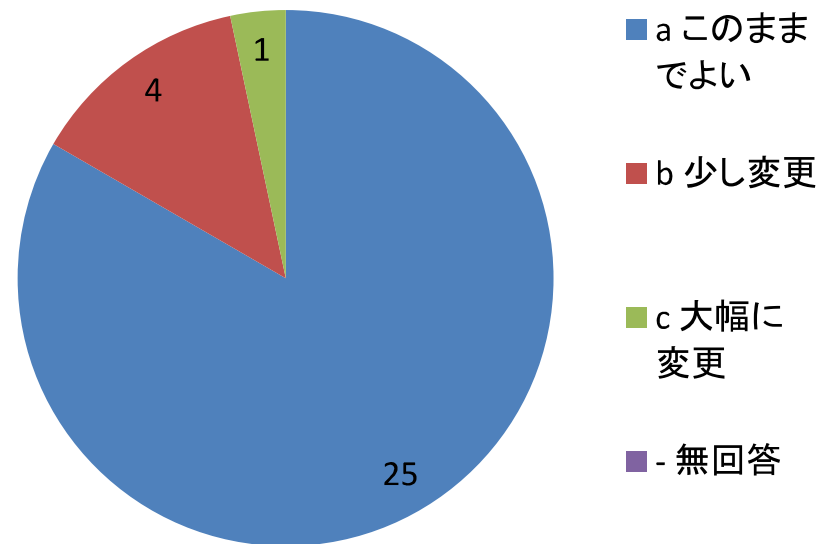
【設問4】 授業方法と時間割について

4-3 今年度の時間割についてどう思いますか？

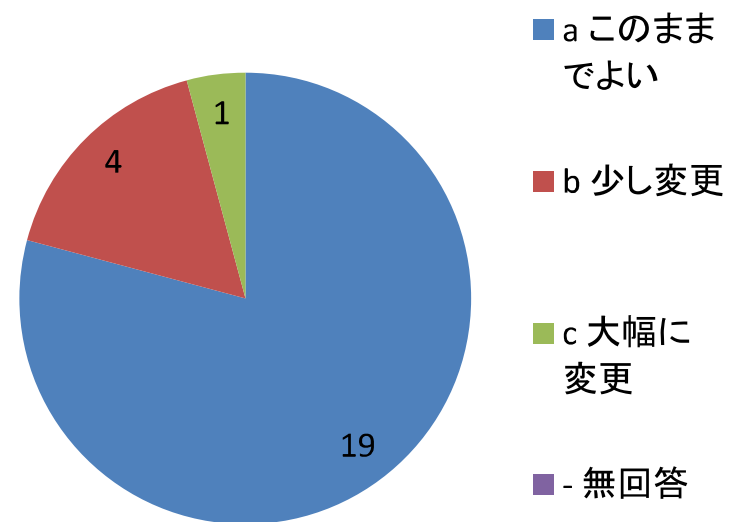
	a このままでよい	b 少し変更	c 大幅に変更	- 無回答
全体	25	4	1	0
秋大	19	4	1	0
県大	6	0	0	0

- a このままでよい
- b 少し変更した方がよい
- c 大幅に変更した方がよい

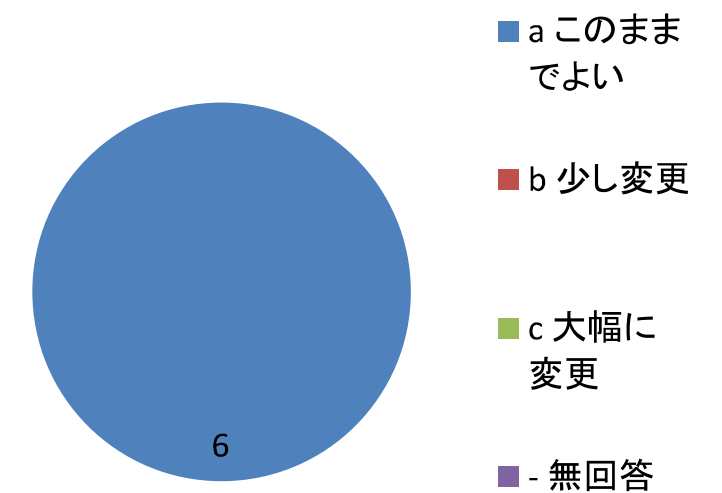
4-3 時間割について(全体)



4-3 時間割について(秋大)



4-3 時間割について(県大)



4-3(記述) 時間割変更した方がよい場合は何を変更したらよいか記してください。

(秋田大学) 100歩譲って卒業必要単位数を決めるのは良いとしても、必修科目を決めないでほしい。

(秋田大学) 県立大学側講義が公開されないことに疑問を感じます。後期の講義が公開されないため、スケジュール管理が行えません。

(秋田大学) 地域産業プロジェクト演習と実践経営工学が非常に負担であった

共同サステナブル工学専攻  
学生アンケート集計結果

2022年度

(秋田大学) 地域産業プロジェクトと実践経営工学の必修解除



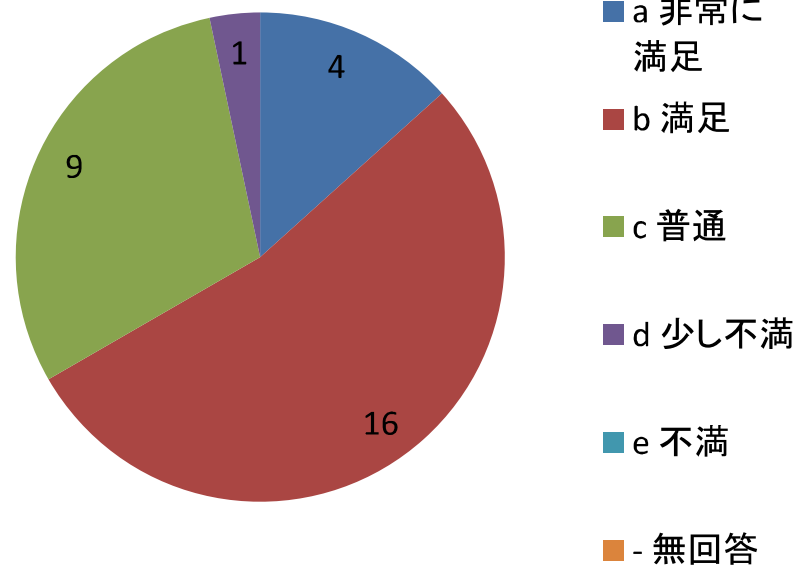
【設問5】 修士論文指導

5-1 論文指導に満足していますか。

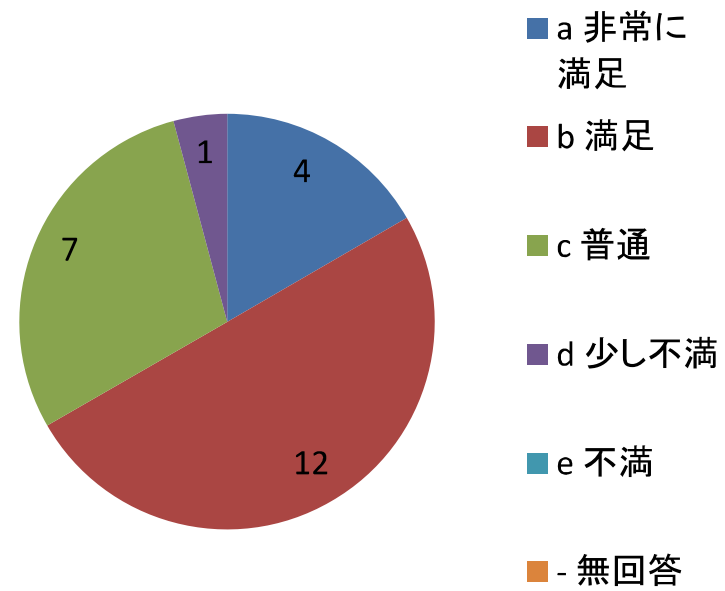
	a 非常に満足	b 満足	c 普通	d 少し不満	e 不満	- 無回答
全体	4	16	9	1	0	0
秋大	4	12	7	1	0	0
県大	0	4	2	0	0	0

a 非常に満足      d 少し不満  
b 満足              e 不満  
c 普通

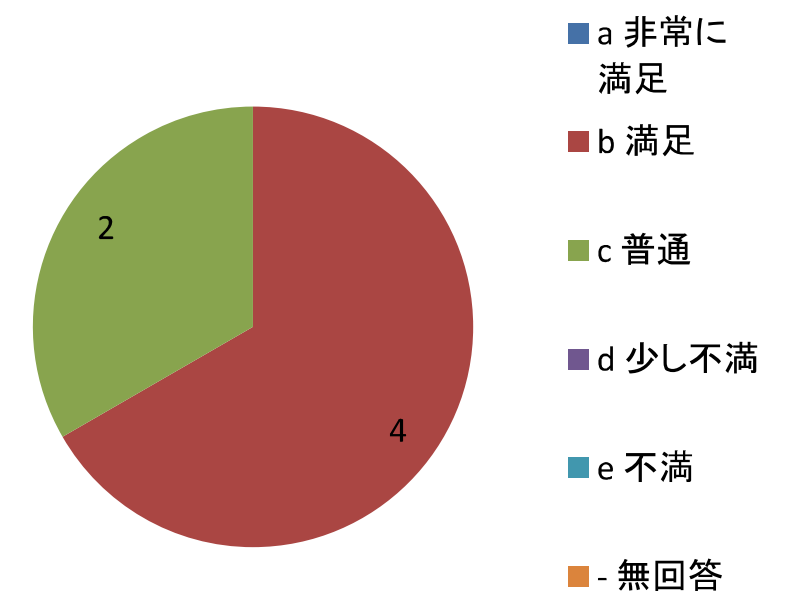
5-1 論文指導について (全体)



5-1 論文指導について(秋大)



5-1 論文指導について (県大)



5-2 論文指導に関して意見等有りましたら自由に記入してください。(できるだけ具体的に)

- The courses are comprehensive and research plan is on track.

【設問6】 その他

全体を通して意見等ありましたら自由に記入してください。

(秋田大学)	県立大学生と混じって班となる、実習系統講義では学部時代にも非常に感じていた不平等感を感じます。作業をしない県立側生徒と同じ評価になるのが納得いきません。実習のシステムに不備があるようにしか思えません。また、県立大学側の先生に対する不満や抗議を訴える場を公に設けて欲しいです。
(秋田大学)	直前に配属変更になり、授業も忙しく、研究や私生活に少し負担であった。
(秋田大学)	地域産業プロジェクト演習は地域企業と大学が協力してプロジェクトに取り組むという大変良い授業に見えるが、大学、コースや研究室の時間の違う学生と話し合いの時間を作るなどしなければならず、授業時間以外での負担が多かったと感じた。私は計画性のある行動を学ぶことやリーダーシップに関しては研究室で十分学べると思うし、経験できる学びが研究活動と重なっていると感じた。以上のことからチーム活動でリーダーシップやスケジュール管理を学ぶのは研究活動と並行して行うのは無駄であると思うので地域産業プロジェクトは講義だけの学びにするか必修単位数を減らす等の改善が必要だと思う。
(県立大学)	秋大の学生と対面講義をする際なぜ毎回県大側が秋田市に行かなければならないのか疑問でした。人数上しょうがないのかもしれませんが、たまには秋大の方がこちらに来てもいいのではと思いました。
(県立大学)	現状で、修士論文の研究などに割ける時間が限られていることから、今以上に各大学間の行き来の頻度が上がってしまうと大変になるため、頻度は現状維持を望みます。また、冬季は積雪などの理由から秋田市での講義の帰りが電車であると駅からの帰宅が不便であるため、帰りもシャトルバスによる送迎を希望したいです。
(県立大学)	金曜3, 4, 5限は、行きはバスなのに対し帰りは電車の切符を渡されるのみである。非常に面倒かつ、大変なので、帰りもバスを手配してもらいたい。